



Z á p i s n i c a

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Čereňany
konaného dňa 11. 06. 2021 v KD Čereňany

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny. Mgr. Ivana Žišková ospravedlnená pred začatím rokovania zasadnutia OZ.

K bodu 1)

Rokovanie zasadnutia obecného zastupiteľstvo otvoril a viedol starosta obce Ing. Richard Masný, PhD.

- a) Prítomní poslanci boli oboznámení s programom rokovania OZ. **Poslanec OZ p. Kollár** navrhol, aby predložený program bol doplnený o bod v rôznom, kde by sa prerokoval jeho návrh prideliť všetkým poslancom telefónne číslo na manipuláciu so vstupnou bránou do priemyselného objektu.

Za - 4 poslancov	proti - 4	zdržal sa - 0
------------------	-----------	---------------

Navrhovaná zmena programu o doplnenie bodu nebola schválená.

Poslanec OZ Mgr. Žiško oslovil prítomných hostí p. Silnú s manželom, aby oboznámili prítomných so svojim podnetom.

P. Silná navrhla, aby bol program rokovania doplnený o bod, kde bude prešetrená sťažnosť, ktorú podala na zástupkyňu MŠ.

P. starosta – uviedol, že p. Silná ako prísediaci na zasadnutí OZ nemá právo dopĺňať bod do programu rokovania a obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené riešiť personálne otázky zamestnankyne ZŠ s MŠ.

Poslanec p. Bartoš navrhol v predloženom programe presunúť bod č. 16 za bod 23 a bod 17 za bod 26. Poslancom bol predložený program rokovania s uvedenými zmenami. Program rokovania OZ tvorí prílohu zápisnice.

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
------------------	-----------	---------------

- b) Za členov mandátovej a návrhovej komisie boli zvolení: p. Lucia Kováčová, Mgr. Ľubomír Macek, Mgr. Ľuboš Žiško

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
------------------	-----------	---------------

- c) Za overovateľov zápisnice boli zvolení: Mgr. Hudecová, p. Bartoš

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
------------------	-----------	---------------

- d) Za zapisovateľa zápisnice bola určená p. Judita Žišková

Prítomní poslanci berú na vedomie určenie zapisovateľa zápisnice.

K bodu 2)

Pri kontrole uznesenia č. 1-19 zo zasadnutia OZ konaného dňa 10.03.2021 a uznesenia 20-22 zo zasadnutia mimoriadneho OZ zo dňa 01.04.2021 prítomní poslanci konštatovali, že uznesenia č. 8 a 9 sa priebežne plnia. Ostatné uznesenia boli vo všetkých bodoch splnené.

Prítomní poslanci OZ vzali kontrolu uznesení na vedomie**K bodu 3)**

Od riadneho zasadnutia OZ 10.03.2021 zasadala a rokovala komisia finančná a správy obecného majetku, inventarizačná komisia a KOVP.

a) So zápisom komisie finančnej a správy obecného majetku oboznámila prítomných poslancov predsedníčka komisie Mgr. Hudecová. Uviedla, že na zasadnutí komisie bol prerokovaný návrh záverečného účtu za rok 2020 a jeho celoročné hospodárenie.

Ďalším bodom rokovania komisie bolo predložené rozpočtové opatrenie č. 2. Ekonomka obce, Ing. Veselovská oboznámila prítomných členov komisie so zmenami v rozpočte a navrhla na základe čerpania rozpočtu upraviť položky, ktoré sa budú realizovať v priebehu roka.

Na zasadnutí komisie bol prerokovaný aj návrh ekonomky obce na zníženie dotácie DHZ o 1680,- € a následne v danej výške vytvoriť zmluvu na príspevok na rekonštrukciu ŠK Čereňany bude zatiaľ dotácia ponechaná na ich činnosť.

Na záver uviedla, že členovia komisie odporúčajú obecnému zastupiteľstvu schváliť návrh záverečného účtu za rok 2020, rozpočtové opatrenie č. 2 a aj zníženie dotácie DHZ.

b) So zápisom inventarizačnej komisie oboznámil prítomných predseda komisie p. Ľuboslav Žufovský. Uviedol, že komisia zasadala z dôvodu vykonania inventarizácie majetku. Išlo o dokladovú inventarizáciu, výsledkom ktorej boli spracované inventarizačné zápisy a inventúrne súpisy majetku. Predmetom inventarizácie bol k 31.12.2020 dlhodobý hmotný majetok, dlhodobý nehmotný majetok, drobný hmotný majetok, operatívno-technická evidencia a inventár, dlhodobý finančný majetok, pohľadávky a finančný majetok - bankové účty.

c) S výsledkom riešenia sporu medzi rod. Žiškovou a p. Mlátkom oboznámil predseda KOVP Mgr. Ľuboš Žiško, ktorý uviedol, že spor bol vyriešený k spokojnosti oboch strán.

Prítomní poslanci OZ vzali správu z rokovania komisie finančnej a správy obecného majetku na vedomie.**K bodu 4)**

V tomto bode starosta obce oboznámil prítomných so skutočnosťou, že DHZ bola schválená v rozpočte na rok 2021 dotácia. Keďže sú prijaté opatrenia na COVID 19, DHZ neuskutočňuje žiadne sťažky, je potrebné sumu vo výške 1 680,-€, ako to bolo prerokované na finančnej komisii, presunúť na potrebné opravy a údržbu.

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
-------------------------	------------------	----------------------

K bodu 5)

Ing. Veselovská predložila poslancom OZ rozpočtové opatrenie č. 2/2021. Uviedla, že zmeny v rozpočte sú navrhované na základe čerpania rozpočtu a sú upravené na položkách, ktoré sa budú realizovať v priebehu roka. V príjmovej časti sú navýšené príjmy o 56 843,- €. Sú tu zahrnuté príjmy za testovanie a príjmy na rozvojový projekt – Zlepšenie vybavenosti školských jedální pri základných a stredných školách. Vo výdavkovej časti boli navýšené výdavky o 49 517,- € a sú to zahrnuté výdavky napr. na skriningové testovanie vo výške

20 879,- €, originálne kompetencie 10 000,- €, rozšírenie ulice Močiarna - vypracovanie projektu na rozšírenie vodovodu a dofinancovanie ŠK.

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
------------------	-----------	---------------

K bodu 6)

Poslancom OZ bol doručený písomný materiál k čerpaniu rozpočtu k 31. 03. 2021. Ing. Veselovská – ekonómka obce uviedla, že hospodárime podľa plánovaného rozpočtu. Nikto z poslancov k tejto informácii o čerpaní rozpočtu nepodal žiadne námietky.

Prítomní poslanci OZ vzali čerpanie rozpočtu k 31.03.2021 na vedomie

K bodu 7)

V tomto bode predložila hlavná kontrolórka obce **Ing. Vincúrová** „Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce Čereňany za rok 2020“.

Uviedla, že pri spracovaní predmetného stanoviska a posúdení návrhu záverečného účtu obce za rok 2020 vychádzala z predloženého návrhu záverečného účtu obce Čereňany za rok 2020 a z finančných a účtovných výkazov, ktoré boli vyhotovené obcou k 31.12.2020.

Hlavná kontrolórka skonštatovala, že návrh záverečného účtu obce za rok 2020 bol spracovaný v súlade so zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, bol verejne sprístupnený na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce v zákonom stanovenej lehote, t.j. najmenej 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 9 zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Ďalej skonštatovala, že návrh obsahuje povinné náležitosti podľa § 16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Taktiež uviedla, že k návrhu neboli od poslancov ani od obyvateľov obce ku dňu spracovania stanoviska prijaté ani zaznamenané žiadne výhrady ani pripomienky. K spracovaniu predloženého návrhu nemá hlavná kontrolórka žiadne námietky a preto odporúča obecnému zastupiteľstvu uzatvoriť prerokovanie návrhu záverečného účtu obce Čereňany za rok 2020 výrokom: **celoročné hospodárenie sa schvaľuje bez výhrad**. Uviedla, že k takému záveru dospela aj tou skutočnosťou, že obec hospodári veľmi dobre, nakúpili sa aj stroje a sú aj finančné prostriedky na všetky základné potreby obce.

Prítomní poslanci vzali predloženú správu na vedomie.

K bodu 8)

V tomto bode sa poslanci mohli vyjadriť k návrhu záverečného účtu obce za rok 2020.

P. Hanusová – účtovníčka obce konštatovala, že ku dňu zasadnutia OZ neboli doručené žiadne pripomienky od poslancov OZ, či už písomné alebo ústne. Oznámila prítomným poslancom, že do rezervného fondu sa odvedie čiastka vo výške 3 967,36 €. S touto finančnou čiastkou môžeme narábať podľa potreby a schválení OZ.

P. Bartoš- podotkol, že keď bude obec mať vytvorenú rezervu, hovorilo sa, že sa tieto financie budú presúvať na projekty na dobudovanie kanalizácie.

P. starosta – uviedol, že musíme v prvom rade pokryť naplánované výdavky a potom sa môžeme pustiť do projektov na dobudovanie kanalizácie.

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
------------------	-----------	---------------

K bodu 9)

Hlavná kontrolórka obce Ing. Vincúrová predložila poslancom OZ správu o výsledku kontroly čerpania a využitia finančných prostriedkov poskytnutých obcou Čereňany pre ŠK Čereňany a pre DHZ Čereňany v roku 2020. Uviedla, že predmetom kontrol bolo splnenie podmienok na poskytnutie dotácie v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. s v zmysle VZN č. 2/2017 a jeho dodatku č. 1. , taktiež dodržanie princípov časovosti, hospodárnosti, účelnosti, efektívnosti a účinnosti použitia dotácie a dodržanie podmienok použitia dotácie v zmysle zákona č. 582/2004 Z.z. a v zmysle VZN č. 2/2017 a jeho dodatku č. 1. Na záver skonštatovala, že všetky podmienky vyplývajúce zo zákonných predpisov boli zo strany obce a tiež aj zo strany ŠK Čereňany a DHZ Čereňany dodržané.

Prítomní poslanci vzali predloženú správu na vedomie.

K bodu 10)

Aj v tomto bode hlavná kontrolórka obce Ing. Vincúrová predložila poslancom OZ správu o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami rozpočtovej organizácie ZŠ s MŠ Čereňany. Predmetom kontroly bola kontrola hospodárenia s finančnými prostriedkami poskytnutými zo štátneho rozpočtu a z rozpočtu obce Čereňany ako zriaďovateľ a rozpočtovej organizácie za rok 2020. Ďalej bolo kontrolované dodržiavanie princípov časovosti, hospodárnosti, účelnosti, efektívnosti a účinnosti použitia finančných prostriedkov ako aj kontrolovanie evidencie príjmov a výdavkov v účtovnom období 2020.

Prítomní poslanci vzali predloženú správu na vedomie.

K bodu 11)

V tomto bode hlavná kontrolórka Ing. Vincúrová predložila správu o výsledku kontroly vývoja stavu dlhu k 31.3.2021. Predmetom kontroly bolo zhromaždenie údajov týkajúcich sa splátok bankových úverov a úverov poskytnutých ŠFRB obci Čereňany v časovom rozpätí od 01.01.2021 do 31.03.2021. Východiskovým údajom je stav dlžnej sumy úverov k 31.12.2020. Na záver uviedla, že stav nesplateného dlhu obce k 31.03.2021 neprekračuje 60% skutočných bežných príjmov obce v roku 2020 a suma splátok istín vrátane úrokov nepresahuje 25% skutočných bežných príjmov obce roku 2020 znížených o účelovo určené prostriedky, ktoré obec prijala v roku 2020. Podľa takto vyčíslených údajov obec neprekračuje zákonom stanové hodnoty.

Prítomní poslanci vzali predloženú správu na vedomie.

K bodu 12)

V tomto bode bol poslancom OZ predložený Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Čereňany na 2. polrok 2021. Tento plán kontrolnej činnosti bol predložený na schválenie v zmysle zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov.

Za - 8 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 0
-------------------------	------------------	----------------------

K bodu 13)

V tomto bode boli poslanci oboznámení s tým, že na základe uznesenia č. 13/2021 zo dňa 10.03.2021 bol zverejnený zámer na odpredaj dielu z pozemku EKN parc. č. 804/1 o výmere 24 m² kupujúcemu Tomášovi Bartošovi, bytom Priehonská 78/11. Na dnešnom zasadnutí OZ bol poslancom k schváleniu predaja pozemku predložený dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že predávaný diel z pozemku EKN parc. č.

804/1 – nová parcela CKN parc. č. 1579/3 o výmere 24 m², zastavané plochy a nádvoría je umiestnená za uličnou čiarou ul. Priehonská a je príľahlým a prístupovým pozemkom k pozemku CKN parc. č. 939/4 vo vlastníctve kupujúceho, s ktorým tvorí jeden celok. Prítomní poslanci jednohlasne schválili odpredaj novovytvorenej parcely č. 1579/3 o výmere 24 m² v cene 3,- €/m² čo predstavuje celkovú sumu 72,- €, slovom Sedemdesiatdva eur.

Za - 8 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 0
-------------------------	------------------	----------------------

K bodu 14)

Aj v tomto bode boli poslanci oboznámení so skutočnosťou, že na základe uznesenia č. 12/2021 zo dňa 10.03.2021 bol zverejnený zámer na odpredaj dielu z pozemku EKN parc. č. 804/1 o výmere 34 m² a odpredaj dielu z pozemku EKN parc. č. 804/2 o výmere 54 m² kupujúcemu Jozefovi Bartošovi, bytom Priehonská 78/11.

Na dnešnom zasadnutí OZ bol poslancom k schváleniu predaja pozemku predložený dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že predávaný diel z pozemku EKN parc. č. 804/1 a 804/2 – nová parcela CKN parc. č. 1579/4 o výmere 88 m², zastavané plochy a nádvoría je umiestnená za uličnou čiarou ul. Priehonská a je príľahlým a prístupovým pozemkom k pozemku CKN parc. č. 939/3 vo vlastníctve kupujúceho, s ktorým tvorí jeden celok. Prítomní poslanci jednohlasne schválili odpredaj novovytvorenej parcely č. 1579/4 o výmere 88 m² v cene 3,- €/m² čo predstavuje celkovú sumu 264,- €, slovom Dvestošesťdesiatštyri eur.

Za - 7 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 1 J. Bartoš
-------------------------	------------------	--------------------------------

K bodu 15)

V tomto bode starosta obce informoval, že uznesením č. 14/2021 na zasadnutí OZ dňa 10.03.2021 bolo schválené vypracovanie zámeru na odpredaj dielu z pozemku EKN parc. č. 922/24, novovytvorená parcela CKN č. 1689/2 o výmere 249 m² čo je 3/6 podiel obce pre kupujúceho p. Mariannu Miškovskú.

Starosta obce podotkol, že súhlasí a zároveň navrhuje poslancom schváliť zverejnenie zámeru na odpredaj tejto časti parcely nakoľko obec túto parcelu nevyužíva a ani využívať nebude, nakoľko k tejto parcele nie je prístup z verejnej komunikácie a je tu dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona 138/91 Zb.

Za - 8 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 0
-------------------------	------------------	----------------------

K bodu 16)

V tomto bode bola poslancom OZ predložená žiadosť p. Juraja Laurinca a manž. Jany, t.č. Medzi hrušky 51, Lieskovec, ktorí si postavili rodinný dom na ulici Priehonská, Čereňany, o odkúpenie časti parcely ul. Priehonská z dôvodu predchádzania zosúvaniu zeminy z pozemku a zjednodušenia údržby svahu.

Mgr. Žiško – podotkol, že ide o časť pozemku, kde sa nachádza melioračný kanál.

P. starosta – uviedol, že z rozprávania starších občanov sa dozvedel, že na ulici bol vybudovaný chodník. Podotkol, že v tejto časti ulice by bolo vhodné vybudovať aj oporný múr.

Mgr. Macek – uviedol, že aj on si z detstva pamätá, že na ulici bol vybudovaný chodník a terajší noví majitelia nehnuteľnosti si mali nájazd len na svoj pozemok. Podotkol, že už teraz je niekedy problém prejsť po ceste a navrhuje, aby sa do budúca naplánovalo obnovenie chodníka.

P. Bartoš – podotkol, že ak sa na budúce volebné obdobie naplánuje asfaltovanie ulíc je potrebné uvažovať aj s Priehonskou, dalo by sa pouvažovať o zhutnení po okraj pôvodného melioračného kanála a rozšírení ulice.

Za - 8 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 0
-------------------------	------------------	----------------------

K bodu 17)

P. Brida a manž. Barbora doručili obci žiadosť o odkúpenie časti pozemku na ulici Uhlištná. Ide o novovytvorenú parcelu CKN č.1589/18 vo vlastníctve obce. O odkúpenie pozemku mali záujem už v roku 2011, kedy ich žiadosti nebolo vyhovené, žiadosť bola zamietnutá.

P. Bartoš – navrhuje, aby sa žiadateľom vyhovel, nakoľko ide o dôvod hodný osobitného zreteľa.

Mgr. Macek, Mgr. Žiško – podotkli, že k žiadosti nebol priložený GP a parcela nie je registrovaná na katastrálnom úrade, kde by bolo možné si uvedené parcelné číslo overiť. Navrhujú, aby žiadatelia doplnili svoju žiadosť o geometrický plán a potom o tejto žiadosti budú poslanci OZ rokovať.

P. starosta – uviedol, že po podpísaní uznesenia bude menovaným doručená výzva na doplnenie žiadosti.

Prítomní poslanci OZ vzali žiadosť manželov Bridových na vedomie.

K bodu 18)

Poslanci OZ prerokovali zvýšenie platu starostu obce podľa § 4 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest. Ekonomka obce Ing. Veselovská informovala poslancov o hodnote priemernej mzdy v minulom roku vo výške 1 133,- € a spolu s poslankyňou Mgr. Hudecovou vysvetlili postup resp. prepočet na určenie výšky platu starostu obce podľa zákona. Ing. Veselovská poznamenala, že je potrebné stanoviť aj dátum, od kedy sa plat starostu obce zvýši. Mgr. Hudecová povedala, že ako sa hovorilo aj na iných zastupiteľstvách, je možné zvýšiť plat starostu obce spätne, a to od 01.01.2021. Poslanec p. Bartoš požiadal poslankyňu Mgr. Hudecovú, aby sa na najbližšom zasadnutí OZ prerokovala aj odmena hlavnej kontrolórke obce.

Následne sa pristúpilo k tajnému hlasovaniu, na základe ktorého OZ schválilo plat starostu obce podľa § 4 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest vo výške 3 066,00 EUR s platnosťou od 01.06.2021 na základe návrhu poslanca Ľ. L. Maceka.

Za - 7 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 1 Mgr. Hudecová
-------------------------	------------------	--

K bodu 19)

V tomto bode sa prerokovávala žiadosť o finančný príspevok vo forme zľavy na nájme firmy ChemMix, s.r.o Čereňany. Konateľ spoločnosti p. Hrnčiar podanie žiadosti zdôvodnil tým, že na uvedenie pracovných priestorov na výrobu plastisolov v budove súp. č. 743 a 731 do skúšobnej prevádzky mal zabezpečiť primeraný hygienický štandard pracovných priestorov, v spolupráci s obcou Čereňany – prenajímateľom objektov zabezpečiť prívod pitnej vody, ďalej zabezpečiť výmenu okien v hodnote cca 3 000,- €, zabezpečiť kúrenie v hodnote 8 327,- €. Výmena okien a kúrenie sú už zrealizované. Ak dôjde aj k splneniu ostatných požiadaviek

RÚVZ Prievidza, splnia sa podmienky pre ďalšie užívanie priestorov ako aj k zhodnoteniu obecného majetku.

P. starosta – uviedol, že zľava na nájomnom už bola firme poskytnutá, tá trvala do konca marca 2021. Uvedená firma platí 1,- €/m² a je pravdou, že vymenili staré okná za plastové, vybudoval sa kotol na kúrenie. Obec sa už tiež podieľala na zhodnotení tohto majetku výstavbou stojiska na plynovú nádrž. Nájom bol znížený z 1,- € na 0,80 €. Preto navrhuje, aby takto znížený nájom pokračoval do konca roka 2021.

P. Bartoš – navrhuje, aby bol znížený nájom ponechaný až do konca platnosti terajšej zmluvy.

P. Kollár – je za pokračovanie zníženého nájmu do doby trvania nájmu, rovnako ako poslanec p. Bartoš, čo je do 31.8.2022.

S predneseným návrhom poslancov p. Bartoša a p. Kollára súhlasili aj ostatní prítomní poslanci. Podotkli, že nájom bude pokračovať so spätnou platnosťou od 1.4.2021.

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
-------------------------	------------------	----------------------

K bodu 20)

Firmou LAMINOV s.r.o. Zemianske Kostolany bola doručená obci žiadosť o spoluprácu pri riešení rekonštrukcie budovy, ktorú má v prenájme v priemyselnom objekte obce Čereňany. V žiadosti sa uvádza, že firma s rekonštrukciou priestorov už začala svojpomocne od začiatku trvania prenájmu. Pri prevádzkovaní budovy sa však objavujú ďalšie veci, ktoré bude potrebné v najkratšom čase opraviť. Taktiež je poukázané aj na elektrinu, ktorá je pre firmu nedostačujúca. Navrhujú do budúca vybudovať si vlastný zdroj, čím by sa uvoľnila kapacita pre iných nájomcov. V závere žiadosti sa uvádza, že budova, ktorú majú prenajatú si vyžaduje značnú rekonštrukciu nakoľko konateľ firmy plánuje firmu rozšíriť, prijať nových zamestnancov čím by prispel k rozvoju obce. Nakoľko výška investície je veľmi vysoká, žiada o odkúpenie budovy.

P. starosta – k žiadosti o spoluprácu pri rekonštrukcii budovy bol konateľ spoločnosti písomne upozornený na obcou zistené nedostatky. Niekoľko metrov od prevádzky sa nachádza materiál, s ktorým sa v prevádzke pracuje. Boli vykonané zásahy do budovy, jej elektroinštalácie a pripojenie plynu. Z týchto dôvodov bol konateľ spoločnosti vyzvaný na predloženie revízných správ z vykonaných zásahov do elektroinštalácie a revízných správ z vykonania plynovej prípojky a uzemnenia plynového potrubia.

Mgr. Macek – reagoval na vyjadrenie starostu, ktoré bolo firme Laminov doručené, či už konateľ spoločnosti doručil požadované revízne správy.

P. starosta – k dnešnému dňu obci neboli doručené vyžiadané správy.

Mgr. Žiško – spýtal sa, že prečo konateľ spoločnosti bol povinný zabezpečiť si revízne správy?

P. starosta – uviedol, že konateľ spoločnosti vykonal rekonštrukciu elektrickej inštalácie bez vedomia obce na 30 kW. Taktiež sa pripojil na plyn bez dokumentácie. Bol vyzvaný, aby k týmto zmenám predložil potrebné dokumenty a revízne správy. P. starosta ďalej uviedol, že firma Laminov si spoločne so žiadosťou o spoluprácu podala aj žiadosť o prenájom priestoru, ktorý je v blízkosti budovy, ktorú majú v prenajatú. Požadovaný priestor už menovaný v skutočnosti využíva. Na upratanie tohto priestoru bol vyzvaný, výzve nevyhovel. Uskutočnil však vyčistenie priestoru medzi budovami, čo bola veľká investícia.

P. Kováčová – podotkla, aby si konateľ spoločnosti doriešil povinnosti s obcou a potom sa môže rokovať o nájme ďalšieho priestoru.

P. starosta – v predloženej žiadosti nie sú uvedené všetky podmienky podľa zverejneného zámeru.

Mgr. Žiško – uviedol, že keď už užíva priestor, ktorý nemá v zmluve, je potrebné doriešiť.

P. starosta – uviedol, že mal ústnu dohodu, že firma Laminov prispeje za užívanie priestoru aspoň sponzorským darom pre športovcov, čo sa však nestalo.

P. Kollár – spýtal sa, že priestory využíval od októbra 2020 do dnešného dňa a ani športovcom nič nedal? Navrhuje, aby finančne prispel nie len športovcom, ale aj DHZ.

P. Bartoš – podotkol, že je potrebné to spísať do riadnej zmluvy.

P. Kollár – konštatoval, že firma Laminov dostala priestory od obce sponzorsky.

P. starosta – uviedol, že konateľ spoločnosti keď si dal žiadosť o prenájom, požiadal ho, aby mu boli poskytnuté priestory z dôvodu urýchleného presťahovania firmy. Vyhovet mu z dôvodu, aby sme získali do priestoru ďalšiu firmu, ktorá poskytne zamestnanie aj našim niektorým občanom.

P. Kollár – uviedol, že má vedomosť o tom, že firma už bola rozbehnutá a majiteľ už potreboval naskladniť výrobky. Už v r. 2020 zavázal priestory big begmi z výroby.

P. Kováčová – v súčasnosti sú priestory prenajaté inou firmou a tá mu dovolila mať tam ešte jeho výrobky.

Mgr. Macek – aj on uviedol, že už na jeseň 2020 boli pri priestore uložené vrecia, v súčasnosti však je priestor rozdelený. Prvú časť má Laminov a druhú časť nový nájomník.

P. Kollár – znovu podotkol, že priestory majú hodnotu 1 500,- € a obec nič nefakturovala.

Mgr. Macek – navrhol, aby sa firme nič neprenajalo, pokiaľ si nevyrovná pozdĺžnosti.

P. Bartoš – podotkol, že ak má výrobky v druhej časti priestoru, nech si ich vyvezie, priestor uprace, ak to novému nájomcovi zavadzia.

Prítomní poslanci vzali žiadosť firmy LAMINOV na vedomie.

K bodu 21)

Starosta obce uviedol, že na obecný úrad boli doručené 3 obálky na prenájom nebytového priestoru v priemyselnom objekte. Ide o nebytový priestor uvedený v schválenom zámere dňa 10.03.2021. Po otvorení obálok boli spísané zápisnice z otvárania ponúk na požadovaný priestor:

– parcela reg.“C“ č. 1774/9 o výmere 220 m² pre prihláseného uchádzača PD-CESTY s.r.o. Mierová 76/11, Bystričany

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
-------------------------	------------------	----------------------

– parcela reg.“C“ č. 1774/9 o výmere 82 m² pre prihláseného uchádzača Roman Bošanec, Družstevná 469/28 Oslany

Za - 8 poslancov	proti - 0	zdržal sa - 0
-------------------------	------------------	----------------------

– parcela reg.“C“ č. 1774/26 o výmere 546 m² pre prihláseného uchádzača Ing. Peter Mikula, Janka Kráľa 633/48 Bystričany

Za - 0 poslancov	proti - 8	zdržal sa - 0
-------------------------	------------------	----------------------

Prítomní poslanci jednohlasne schválil prenájom obecného majetku – nebytových priestorov na základe predložených zápisníc z otvárania vyhodnotenia ponúk PD CESTA s.r.o. Bystričany a Romanovi Bošancovi, Oslany. Ing. Mikulovi nebol schválený prenájom obecného majetku z dôvodu nízkej ponúkanej ceny za prenájom - 0,50 €/m². Priestory sa prenajímajú za dohodnutú najnižšiu cenu 0,82 €.

Prítomní poslanci poverili starostu obce na uzavretie zmluvy podľa zápisnice z otvárania predložených ponúk.

K bodu 22)

V tomto bode starosta obce navrhol na základe uznesenia č. 16/2021 zo zasadnutia OZ dňa 10.03.2021 schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj majetku – kuchyne v priemyselnom objekte súp. č. 740 na parcele CKN č. 1774/21 o rozlohe 1 554 m².

Oboznámil poslancov, že bol vyhodnotený geometrický plán a aj znalecký posudok na vyčíslenie hodnoty kuchyne. Znalecký posudok bol pred rokovaním OZ predložený poslancom OZ.

Mgr. Žiško – informoval sa, že ak sa vyhlási obchodná verejná súťaž, ako to bude s financiami, ktoré p. Mokrán investoval do prenajatého priestoru. Ako by sa určila najnižšia cena?

P. starosta – uviedol, že ak by súťaž vyhral p. Mokrán, náklady by sa odpočítali. Ak by to získal niekto cudzí, vedela by obec vyplatiť rozdiel ceny p. Mokránovi.

Mgr. Žiško – uviedol, že p. Mokrán by mal predložiť celkové vyčíslené náklady.

P. Kollár – uviedol, že p. Mokrán keď urobil prestavbu, alebo opravy na budove, ktorú má v prenájme, mal požiadať obec o stavebné úpravy, aby bola obec informovaná čo bude robiť a v akej finančnej čiastke.

Mgr. Žiško – spýtal sa, že p. Mokránovi nebola schválená finančná čiastka na opravy?

P. starosta – uviedol, že obec nič neschvaľovala.

P. Kollár – podotkol, že aj do budúca je potrebné u ostatných nájomcov, ak budú uskutočňovať stavebné úpravy, schváliť cenu na investovanie do prenajatých priestorov.

K predloženému zámeru udáva, že ideme predávať kuchyňu, za ktorú obec dostane toľko ako za skladové priestory. Nemyslí si, že predmetný majetok nie je pre obec zaujímavý. Suma 60 tis. € predstavuje čiastku, ktorú obec získa na nájme za 7 rokov.

Mgr. Žiško – uviedol, že ponúkaná suma je prepočítaná na prenájme nie na 7 rokov, ale na 14 rokov.

P. starosta – uviedol, že vyhlásením obchodnej verejnej súťaže nemusí nehnuteľnosť odkúpiť p. Mokrán.

Mgr. Žiško – uviedol, že on je za odpredaj. Porovnal získaný nájom a sumu, ktorú môžeme získať za odpredaj a uviedol, že nájom v hodnote sumu, ktorý získame za odpredaj by obec získala za 13 – 14 rokov.

P. Bartoš – konštatoval, že v znaleckom posudku je uvedená suma 38 tis. € za budovu a 20 tis. € za pozemok.

P. Hanus – uviedol, že takéto budovy postavené v roku 1957 o výmere napr. 350 m² sa predávajú za 235,- tis. €.

P. starosta – podotkol, že cena za nehnuteľnosť sa odvíja aj podľa polohovej diferenciácie, ktorou je znalecký posudok spracovaný.

P. Kollár a p. Bartoš – sú za to, aby sa budova nemala predávať.

P. Kollár – uviedol, že zisťoval po okolí koľko sa dáva financií za prenájom. V Partizánskom sa platí 3 – 4,- €/m².

P. starosta – znovu zopakoval, že cenu určil znalec.

P. Hanus – ak by sa kuchyňa mala predáť, mohlo by to byť za trhovú hodnotu.

Mgr. Macek – uviedol, že v znaleckom posudku je minimálna cena. Navrhuje, aby sa nehnuteľnosť predala za 75 000,- €. Je za určenie technickej hodnoty.

P. Kováčová – navrhla cenu na odpredaj 150 000,- €.

P. Hanus – súhlasí s navrhovanou sumou p. Kováčovej.

P. Kollár – upozornil poslancov, že v minulosti sa hlasovalo, že sa nehnuteľnosť nebude predávať. Teraz chcú hlasovať za odpredaj.

Mgr. Žiško – uviedol, že obec je zodpovedná za generálku objektu.

P. Bartoš – uviedol, že je informovaný aký prenájom platia za jedáleň vo Fortischem. Josip keď podával žiadosť o prenájom, vedel čo si chce prenajať za 0,80 €/m².

P. Kollár – priestory sa prenajímali p. Mokránovi ako skladové priestory a nie ako kuchyňa. Uviedol, že budovy nie sú tak staré. Sú postavené v rokoch 1955 a nemusíme ich predávať.

Mgr. Hudecová – uviedla, že nejde len o jednu budovu, ide aj o ostatné budovy. Keď sa začnú ozývať aj ostatní nájomcovia, kde obec vezme financie na ostatné opravy.

P. Žufovský – súhlasí s Mgr. Hudecovou, uviedol, že kde vezme obec financie na všetky opravy, keď mesačne dostávame cca 10 000,- €.

P. Kollár – navrhuje vytvoriť fond opráv a údržby a 40% zo získaného nájmu nechávať na tomto fonde.

P. starosta – uviedol, že budovy v objekte majú tak veľký rozmer a za tie peniaze, ktoré získame na nájme sa opravy všetkých budov uskutočniť nedajú. Najnutnejšie je už teraz na tých veľkých budovách vymeniť aspoň odkvapové ríny.

P. Kollár – uviedol, že sa mal vytvoriť fond opráv.

P. starosta – uviedol, že ani na jednom zasadnutí OZ nebol schválený fond údržby. Obec už financovala opravu kancelárií, platí pravidelne za elektrinu, plyn, financovala za vodovodné prípojky ku každej budove. V súčasnosti sa rieši výmena trafostanice. Bude dlhú dobu trvať, aby sme ušetrili financie na opravu priestorov.

P. Bartoš – skonštatoval, že sa poslanci vôbec nemusia baviť o cene, nakoľko majú možnosť zrušiť obchodnú verejnú súťaž.

P. starosta – uviedol, že znalecký posudok bol zverejnený len poslancom OZ.

Mgr. Macek – je za stanovenie minimálnej ceny vo výške 95 000,- €.

P. Kollár – na návrh p. Maceka uviedol, že je to málo, nemôže túto cenu akceptovať.

P. Bartoš – vyzval návrhovú komisiu, aby vybrala z 2 návrhov – či 95 000,- € alebo 150 000,- €.

P. Žufovský - navrhol, aby sa suma 95 000,- € zaokrúhlila na 100 000,- €.

Prítomní poslanci hlasovali za navrhovanú sumu p. Žufovského.

Za – 5 poslanci (Mgr. Žiško, Mgr. Macek, p. Kováčová, p. Žufovský, Mgr. Hudecová)	proti – 3 (p. Kollár, p. Hanus, p. Bartoš)	zdržal sa – 0
---	--	----------------------

K bodu 23)

P. starosta oboznámil poslancov s doručenou ponukou na zber a legítimnu likvidáciu kuchynských odpadov a pridružených organických odpadov. Odpad sa bude zhodnocovať v BPS Chynorany. Uviedol, že od 1. 7. 2021 je obec zo zákona povinná zapojiť sa do zberu kuchynského odpadu. Preto navrhuje, aby sme začali s umiestnením 5 nádob v obci. 4 nádoby by sa umiestnili pred bytové domy a jedna na parkovisko pred COOP Jednota vedľa kontajnerov slúžiacich na zber skla.

Za - 8 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 0
-------------------------	------------------	----------------------

K bodu 24)

V tomto bode bola prerokovaná žiadosť PE-ES, n.o Diviacka Nová Ves, o poskytnutie finančného príspevku na prevádzku na zabezpečenie poskytovania sociálnej služby pre nášho občan p. Jána Komžíka. Starosta uviedol, že navrhuje žiadosť zamietnuť, nakoľko obec nepožiadala o umiestnenie p. Komžíka v zariadení.

Za - 0 poslancov	proti – 8	zdržal sa – 0
------------------	-----------	---------------

K bodu 25)

P. starosta oboznámil poslancov s plánovaným projektom zamýšľanej novej ulice Lipová. Vzhľadom k tomu, že by išlo o slepú ulicu je potrebné vytvoriť tzv. otočňu, ktorá musí byť vybudovaná z dôvodu potreby pre hasičské autá, záchranárske autá a taktiež pre autá vyvážajúce odpad. V projekte je táto otočňa vyznačená pred pozemkom p. Mikulu a zasahuje značne až do jeho pozemku s čím p. Mikula nesúhlasí. Z toho dôvodu nebude možné pripravený projekt použiť pre stavebné povolenie na vybudovanie novej komunikácie. Po konzultácii s kompetentnými osobami sa dospelo k záveru, že je možné otočňu vynechať ak táto časť obce bude zaradená do existujúcej ulice Močiarna, čiže vznikne rozšírenie ul. Močiarna. Ďalej informoval, že t.č. sa pracuje na projekte na rozšírenie vodovodnej prípojky.

Za - 7 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 1 (p. Kollár)
------------------	-----------	---------------------------

K bodu 26)

Tento bod programu naväzuje na predchádzajúci bod týkajúci sa ulice Lipová. V tomto bode je potrebné prerokovať žiadosť Ivana Laurinca a manž. Jany. Menovaní vlastníci pozemok na tzv. ulici Lipová a pred ich pozemkom si obec vyčlenila ešte pri zámene pozemkov časť pozemku na tzv. otočňu. Keďže ide o pozemok, ktorý je príľahlým pozemkom k ich pozemku žiadajú o odkúpenie tohto pozemku parc. č. CKN 1458/4 o výmere 99 m².

Väčšina poslancov nesúhlasila s odpredajom pozemku z dôvodu, že ide o slepú ulicu a autá, ktoré vojdú do ulice sa budú aspoň mať kde otočiť.

P. Žufovský – uviedol, že aj jemu by vadilo, keby sa pred jeho domom mali otáčať autá.

P. Kollár - podotkol, že aj pred jeho domom sa otáčajú autá a nikomu nič ešte nepovedal.

Za - 2 poslanci (Mgr. Hudecová, p. Žufovský)	proti – 4 (Mgr. Žiško, p. Hanus, p. Kollár, p. Bartoš)	zdržal sa – 2 (p. Kováčová, Mgr. Macek)
--	--	---

K bodu 27)

Prítomní poslanci obdržali ponuku na umiestnenie boxu „Zásielkovňa“ V ponuke sa uvádza, že ide o výdajné boxy, ktoré budú pre obyvateľov dostupnejšou alternatívou pošty.

P. starosta uviedol, že umiestnenie boxov je veľkou výhodou a službou pre občanov, nakoľko je veľmi rozšírený internetový obchod. Boxy na svoju prevádzku využívajú slnečnú energiu získanú zo solárnych panelov, čo nezanecháva stopu na životnom prostredí. Podotkol, že boxy by sme umiestnili na kraji parkoviska pred COOP Jednota, kde máme umiestnené vitríny – úradné tabule. Ak by bolo málo miesta, môže sa z úradných tabulí odobrať.

Mgr. Žiško – myslí si, že boxy sa zmestia aj spolu s úradnými tabuľami. Je za umiestnenie týchto boxov, nakoľko je presvedčený, že ľudia sa naučili vo veľkom využívať donáškové veci.

Za - 8 poslancov	proti – 0	zdržal sa – 0
------------------	-----------	---------------

K bodu 28a)

V tomto bode starosta obce informoval poslancov, že obec má vyasfaltované ďalšie tri ulice, Jabloňová, Severná a Tichá. Taktiež boli opravené vjazdy do ulíc Dlhá a Priehonská.

Mgr. Žiško – poďakoval starostovi za pomoc pri prípravných prácach pred asfaltovaním ulice Severná a aj za samostatné vyasfaltovanie ulice.

P. Hanus – uviedol, že teraz keď už obec má pekné asfaltované ulice, aby sa nedávali rozhodnutia na rozkopávku týchto ulíc z dôvodu napojenia sa na inžinierske siete, ale aby občania využívali pretlačenie popod komunikáciu. Navrhol, aby občania boli o tejto skutočnosti informovaní písomne.

P. starosta – uviedol, že ak sa znovu našetria nejaké financie pokračovali by sme v asfaltovaní ďalších ulíc ako je Priehonská a ostatné podľa potreby.

Prítomní poslanci vzali prednesené správy na vedomie.

K bodu 28b)

V tomto bode bolo poslancom predložené doplnenie sťažnosti k susedskému sporu bratov Jaroslava a Mariána Tomu.

Mgr. Žiško – uviedol, že v tejto veci je to irelevantné, či na priestore bude štrk, tráva alebo aj niečo iné, vždy to je len o dohode medzi p. Jaroslavom a p. Mariánom.

P. Kováčová – predmetný smetný sud, ktorý je vecou sťažnosti podľa nej môže mať umiestnený kde potrebuje, pretože je to na obecnom pozemku.

P. Žufovský – uviedol, že z rozprávania vie, že sud je umiestnený na mieste z dôvodu, že brat mu zvalil striešku na plote.

P. Bartoš a Mgr. Žiško - uviedli, že tento spor poslanci nevyriešia. Je to na dohode oboch. Navrhujú vziať dodatok k sťažnosti na vedomie.

Prítomní poslanci vzali prednesený dodatok na vedomie.

K bodu 29)

V diskusii vystúpili nasledovní poslanci so svojimi diskusnými príspevkami.

P. Žufovský – požiadal upozorniť vodárenskú spoločnosť na opravu jamy na ul. Žnatínska, ktorá zostala po oprave poruchy vody.

P. Kováčová – poukázala na občanov bývajúcich na ulici Športová, že po ulici nie je možné bezpečne prejsť motorovým vozidlom, nakoľko občania majú motorové vozidlá odstavené na asfaltovej ploche. Bolo by vhodné ich upozorniť, aby auta parkovali vo svojich dvoroch.

P. starosta – ak by obec prispela k politike parkovania, nemôžeme to urobiť len pre jednu ulicu. Musí to platiť pre celú obec. Nevidí túto situáciu za nevyhnutnosť. Môže sa to vyriešiť zaslaním upozornenia týmto občanom.

P. Žufovský – reagoval na podnet p. Hanusa o rozkopávke ulíc a navrhol, aby občania boli informovaní, že pri rozkopávke ulíc bez povolenia budú im uložené pokuty.

P. Kováčová – poukázala na zle umiestnený nový priechod cez cestu pri COOP Jednote. Nielen že prechádzať cez priechod je nebezpečné, ale v prípade dažďa je pred priechodom veľká jama, kde vzniká nebezpečná kaluž.

Mgr. Žiško – navrhol, aby priechod preložil späť ako bol oproti bývalej pošty.

P. starosta – súhlasil s preložením priechodu cez komunikáciu.

Mgr. Žiško – spýtal sa, či už starosta vie niečo bližšie o spustení kanalizácie, aby sa vedelo načasovať na pripojenie.

P. starosta – uviedol, že v pondelok 14.6.2021 budú rokovať na obecnom úrade pracovníci Stredoslovenských vodární a pracovníci ŽP. Po tomto rokovaní sa možno dozvieme aj termín začatia napájania sa do kanalizácie.

Mgr. Žiško – navrhol, aby Stredoslovenská vodárenská bola vyzvaná na vysvetlenie, kedy sa stavba kanalizácie môže kolaudovať.

- informoval, že na predchádzajúcom zasadnutí OZ bolo riešené mapové zakreslenie prechodu z ulice Balovská na Žnatínsku. Táto oprava mapy bola zamietnutá.

- podotkol, že je potrebné doriešiť dopadovú plochu na detskom ihrisku, pretože keď prší, vybavenie ihriska je špinavé od blata.

- navrhol opraviť, alebo vymeniť parkové lavičky, ktoré sa rozpadávajú

- podotkol, že priestor bývalého detského ihriska využiť na umiestnenie náradia na posilňovacie cvičenie.

- poukázal na neupravený svah pred vstupom do MŠ v blízkosti schodov. Uviedol, že ak by bola vyhlásená brigáda sám by sa prihlásil.

- čo sa týka prekopávok ulíc, je potrebné tieto častejšie kontrolovať a stavebníka upozorniť, aby sa rozkopané priestory dávali do pôvodného stavu,

P. Kováčová – navrhla, aby sa na detské ihrisko uložila korková dlažba.

P. starosta – po poruche vody za mostom pri mlyne bude rozkopaný úsek upravený p. Ďuricom.

Ing. Vincúrová – hlavná kontrolórka obce – sa spýtala, či je možné dávať ŠK dotáciu bez schválenia pre turistický oddiel, alebo to platí všeobecne pri schvaľovaní rozpočtu.

P. starosta – uviedol, že je to v súlade so schváleným rozpočtom. Turistiu sú evidovaní pod ŠK, tak môžu im dotáciu poskytnúť.

Mgr. Žiško – ako pokračujú plány s optickou sieťou, zostali ticho, Malo by to byť aj v záujme všetkých. Bolo by vhodné ich osloviť, zriadiť komisiu, ktorá by rokovala so zástupcami firmy, a vybudovanie optickej siete zrealizovať.

P. starosta – čo sa týka optickej siete, nepáči sa mu, že sa káble musia zakopávať na každej ulici. Navrhuje počkať na firmu KINET, ktorá bude ťahať káble po stĺpoch, na ktorých máme všetko.

P. Kollár – ako navrhoval pri schvaľovaní programu, je za to, aby všetci poslanci dostali telefónne číslo na otváranie brány pri vstupe do priemyselného objektu. Odôvodnil to tým, že poslanci by mohli kontrolovať priestor v priemyselnom objekte a nedošlo by k tomu, ako pri rozpaľovaní trafostanice na parkovisku v objekte, kde bol vytečený olej. Dostali sme do obce 500,- € a nezáležalo na tom, že tam vyteklo 100 litrov oleja.

P. starosta – uviedol, že nie je pravdou, aby v objekte vytekal pri rozpaľovaní olej do pôdy.

P. Kollár – uviedol na adresu starostu obce, že on ako starosta je schopný posilať kontrolu ŽP na svojich občanov.

- ďalej uviedol, že nechce nič zlé, chce len, aby do areálu mohli vstúpiť všetci poslanci, aby mohli skontrolovať areál

-poukázal aj na prenajatý priestor nájomcom z Novák, ktorí vykonávajú drobné opravy, a v nájomnej zmluve čereňancovi nedovolíme uskutočňovať opravy.

P. starosta – uviedol, že na nikoho on udanie nepodal, Keď bol na súde, vypovedal len že mu volala pani z Inšpekcie ŽP a povedala že kontrola u p. Kollára nedopadla najlepšie.

Uviedol, že keby to urobil, podpísal by sa a myslí si, že to by mohlo mať väčšiu váhu, ako obyčajný anonym.

P. Žufovský – vo svojom príspevku upozornil na prepádajúcu sa cestu pri p. Hajzerovi . Cesta sa prepadáva na potrubí po kanalizácii.

- oznámil, že s p. Kučerkom – predsedom ŠK preberal bufet na ihrisku a chce vedieť, či chladnička, ktorá tam je, nie je obecná.

- na ŠK nie je spustený zavlažovací systém, je potrebné ihrisko polievať.

P. starosta – čo sa týka ŠK uviedol, že zakúpi kosačku na ihrisko a zamestná hospodára.

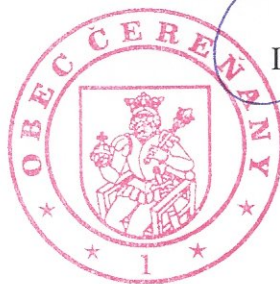
P. Bartoš – uviedol, že pri cukrárni sú osadené panely, a chce vedieť čo tam bude.

P. starosta – p. Mokrán chce na tomto mieste spojzdnit' predajný stánok na predaj chleba a pečiva.

P. Kováčova – spýtala sa na prisťahovaných rómskych občanov, či sú v obci prihlásení, bývajú v zlých podmienkach, okrem rodinného domu aj v garáži.

P. starosta – čo sa týka rómskych občanov, tí v obci nemajú trvalý a ani prechodný pobyt. Vlastník rodinného domu im dovolil sa nasťahovať bez akéhokoľvek prihlásenia.

Prítomní poslanci vzali diskusné príspevky na vedomie



Ing. Richard Masný, PhD.
starosta obce

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Petra H u d e c o v á

Jozef B a r t o š

Zapísala:
Judita Ž i š k o v á