

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Dlhá 3, 971 01 Prievidza

OU-PD-OSZP/2016/01987-024
Vybavuje: RNDr. Elena Tulisová

O kresný úrad V Prievidzi 18.02.2016 v Čereňanoch	
Došlo: 24.2.2016	
Vybavuje	č. spisu 346/15
Prílohu:	škart. znak: /
Uklad. znak:	

ROZSAH HODNOTENIA

strategického dokumentu Územný plán obce Čereňany určený podľa § 8 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Obstarávateľ, obec Čereňany, 972 46 Čereňany, IČO 00318043, predložil dňa 15.01.2016 Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) **Oznámenie o strategickom dokumente Územný plán obce Čereňany** (ďalej len oznamenie).

Predmetom strategického dokumentu je riešenie celkového priestorového usporiadania a funkčného využitia územia obce, určenie jeho zásad, návrh vecnej a časovej koordinácie činností vytvárajúcich a ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu a rozvoj v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie rozosielal oznamenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Ministerstvo obrany Slovenskej republiky Bratislava, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, Regionálna a veterinárna správa Prievidza) a dotknutým obciam (obec Čereňany, obec Bystričany, obec Oslany, obec Horná Ves, obec Kláštor a obec Malé Kršteňany).

Po prerokovaní s obstarávateľom, dotknutým orgánom a po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje podľa § 8 zákona o posudzovaní nasledovný rozsah hodnotenia strategického dokumentu:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov návrhu strategického dokumentu **Územný plán obce Čereňany** sa určujú okrem **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa

navrhovaný strategický dokument neprijal) aj varianty podľa § 21 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

2. ROZSAH HODNOTENIA PRE URČENÉ VARIANTY

2.1 Všeobecné podmienky

2.1.1 Obstarávateľ, obec Čereňany, zabezpečí vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Čereňany a strategického dokumentu Územný plán obce Čereňany - koncept.

Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Čereňany bude vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní s osobitým prihliadnutím na body uvedené v časti špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia.

2.1.2 V zmysle § 9 ods. 5 zákona o posudzovaní obstarávateľ doručí Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza **Správu o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Čereňany** vypracovanú v zmysle prílohy č. 5 zákona spolu so strategickým dokumentom **Územný plán obce Čereňany - koncept** (podľa § 21 ods.1 stavebného zákona v počte 1 ks (textová aj grafická časť) v písomnom vyhotovení a v počte 22 ks na elektronickom nosiči dát).

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie si vyhradzuje právo upresniť konečný počet dokumentácií.

2.1.3 Pre hodnotenie strategického dokumentu sa nestanovuje časový harmonogram ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah.

2.1.4 Jednotlivé kapitoly správy o hodnotení strategického dokumentu musia byť spracované pre každý variant osobitne.

2.2 Špecifické požiadavky

2.2.1 Pri príprave správy o hodnotení strategického dokumentu a samotného strategického dokumentu zohľadniť požiadavky a pripomienky dotknutých orgánov, ktoré boli zaslané k oznameniu:

- a) Rešpektovať skutočnosť, že v katastrálnom území Čereňany sa nachádza výhradné ložisko „Malé Kršteňany-Chotárna Dolinka (372) – dolomit“ s určeným dobývacím priestorom „Malé Kršteňany I“ pre spoločnosť V.D.S., a. s., Bratislava. Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzat z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvhodnejšie.
- b) Dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo stáženiu ich dobyvania a podľa § 26 ods. 3 banského zákona požaduje vyznačiť hranice dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.
- c) Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk územie v blízkosti dobývacieho priestoru nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely.
- d) V územnoplánovacej dokumentácii dostatočne zohľadniť evidovanú jednu uzavorenú a rekultivovanú skládku podľa projektovej dokumentácie tak, ako je zobrazená na priloženej mape.

e) Rešpektovať skutočnosť, že v predmetnom území je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaná nasledovná environmentálna záťaž (EZ):

Názov EZ: PD (2 039) / Čereňany – skládka odpadu

Názov lokality: skládka odpadu

Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu

Registrovaná ako: C sanovaná/rekultivovaná lokalita

Environmentálna záťaž v území môže negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.

f) V predmetnom území sú evidované zosuvné územia tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii v znení neskorších predpisov a vyznačiť ich v územnoplánovacej dokumentácii.

g) Rešpektovať, že podľa § 20 ods. 3 zákona NR SR č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov sú vymedzené nasledovné riziká stavebného využitia územia:

- výskyt potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorá je voľne prístupná na Štátom geologickom ústavte Dionýza Štúra v Bratislave,

- stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného prostredia.

h) Rešpektovať nasledovné požiadavky cestného správneho orgánu:

- cestu I/64 a jej križovatky s ostatnými pozemnými komunikáciami posúdiť, či vyhovujú požiadavkám výhľadových intenzít v návrhovom období v zmysle STN 73 6101, STN 73 6110 a STN 73 6102,

- mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce rezervovať koridor pre výhľadové šírkové usporiadanie cesty I/64,

- mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce vyznačiť a rešpektovať ochranné pásmo cesty I/64 v zmysle § 11 cestného zákona,

- navrhnuť a vyznačiť výhľadové kategórie a funkčné triedy pozemných komunikácií v zmysle STN 73 6101 a 73 6110,

- nové zastávky pre autobusovú dopravu navrhnuť v zmysle STN 73 6425,

- nové komunikácie pre chodcov navrhnuť v zmysle STN 73 6110,

- nové cyklistické komunikácie navrhnuť v zmysle STN 73 6110 a TP 07/2014 – Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry,

- nové pripojenia pozemných komunikácií z cesty I/64 na susedné nehnuteľnosti navrhnuť v zmysle STN 73 6101, STN 73 6110, STN 736102 a príslušných TP,

- nové podzemné vedenia v súbehu s cestou I/64 navrhnuť mimo cestný pozemok cesty I/64 v chodníkoch a v príľahlých zelených pásoch. Na cestnom pozemku cesty I/64 je ich možné umiestniť v prípade, ak je vylúčená možnosť iného technického riešenia bez neúmerne vysokých nákladov,

- pri návrhu nových lokalít HBV a IBV v blízkosti cesty I/64 dodržať pásmo hygienickej ochrany pred negatívnymi účinkami dopravy z cesty I/64, resp. zaviesť stavebníkov na vykonanie takých opatrení na stavbách, ktoré budú eliminovať tieto nežiaduce účinky,

- posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy (hluk, emisie) na ceste I/64 a v prípade potreby navrhnuť opatrenia na ich elimináciu,
 - dopravná časť musí byť spracovaná oprávneným projektantom pre dopravné stavby v zmysle § 46 ods. 1 stavebného zákona.
- i) Dodržať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy citované v ustanovení § 12 a nasledujúce ustanovenia zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečistovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Každý záber poľnohospodárskej pôdy je potrebné riešiť v zmysle § 17 zákona tohto zákona s predložením zákonom stanovených dokladov.
- j) Vylúčiť akékoľvek zásahy v územnoplánovacej dokumentácii s možným vplyvom na dislokáciu a činnosť Ozbrojených síl Slovenskej republiky (OS SR), najmä na priestory a objekty dislokácie jednotiek OS SR: Sklady Čereňany, ochranné pásmo 760 m.
- k) V textovej grafickej časti strategického dokumentu doplniť výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov, biotopov národného a európskeho významu vyskytujúcich sa v katastrálnom území Čereňany (prípadne pre ich identifikáciu kontaktovať odbornú organizáciu ochrany prírody a krajiny - Štátnej ochrany prírody, Regionálne centrum ochrany prírody a Správu CHKO Ponitrie v Nitre, Samova 3, 949 01 Nitra).
- l) Pri plánovaní, príprave a realizácii aktivít zahrnutých do strategického dokumentu, ktoré by mohli mať samostatne alebo v kombinácii významný vplyv na blízke územia siete Natura 2000, odporúčame spolupracovať s odbornou organizáciou ochrany prírody a krajiny (Štátna ochrana prírody, Regionálne centrum ochrany prírody a Správa CHKO Ponitrie v Nitre, Samova 3, 949 01 Nitra). V prípade, že nebude možné vylúčiť významný vplyv aktivity, resp. aktivít na územia siete Natura 2000, požadujeme predložiť návrh strategického dokumentu na posúdenie orgánu ochrany prírody.

2.2.2 Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovaný strategický dokument. V prípade nesplnenia zdôvodniť.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 8 ods. 7 zákona o posudzovaní je obstarávateľ povinný zverejniť rozsah hodnotenia strategického dokumentu bezodkladne po jeho doručení – formou informácie o rozsahu hodnotenia strategického dokumentu spôsobom v mieste obvyklým.

V súlade s § 8 ods. 6 zákona o posudzovaní bude rozsah hodnotenia zverejnený aj na internetovej adrese http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/uzemny-plan-obce-cerenany.

Podľa § 8 ods. 9 zákona o posudzovaní verejnoscť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgány ďalšie osoby **môžu** predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovaného strategického dokumentu **do 10 dní od jeho zverejnenia** podľa § 8 ods. 6 a ods. 7 zákona, a to na adresu: Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza (e-mail: elena.tulisova@minv.sk), ktorý ich po vyhodnotení doručí obstarávateľovi.

Okresný úrad Prievidza
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Dlhá 3, 971 01 Prievidza
-1-

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru



Doručí sa

1. Obec Čereňany, Obecný úrad Čereňany, Pálenická 491/4, 972 46 Čereňany
2. Obec Bystričany, Obecný úrad, Mirka Nešpora 1/17, 972 45 Bystričany
3. Obec Kľak, Obecný úrad Kľak č. 9, 966 77 Ostrý Grúň
4. Obec Malé Kršteňany, Obecný úrad, Malé Kršteňany č. 105, 958 03 Malé Kršteňany
5. Obec Oslany, Obecný úrad, Námestie slobody 2/3, 972 47 Oslany
6. Obec Horná Ves, Obecný úrad, Horná Ves č. 191, 972 48 Horná Ves
7. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20 A, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Námestie sv. Anny 7, 911 01 Trenčín
11. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Dlhá 3, 971 01 Prievidza
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
14. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
15. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza
16. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, Nová 2, P.O.BOX 148, 971 01 Prievidza
17. Regionálna veterinárna a potravinová správa, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
18. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
20. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a krajiny, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava

There was no significant difference between the mean age of the two groups of patients ($t = 0.00$, $P > 0.05$).

The mean number of patients per family was 3.2 (range 1–10) and the mean number of children per family was 1.5 (range 0–5). There were 11 families with one child, 11 families with two children, 10 families with three children, 5 families with four children, 3 families with five children, 2 families with six children, 1 family with seven children and 1 family with eight children.

The mean duration of the disease was 1.5 years (range 0.5–4.5 years). The mean age at diagnosis was 11.5 years (range 5–18 years).

The mean number of patients per family was 3.2 (range 1–10) and the mean number of children per family was 1.5 (range 0–5). There were 11 families with one child, 11 families with two children, 10 families with three children, 5 families with four children, 3 families with five children, 2 families with six children, 1 family with seven children and 1 family with eight children.

The mean duration of the disease was 1.5 years (range 0.5–4.5 years). The mean age at diagnosis was 11.5 years (range 5–18 years).

The mean number of patients per family was 3.2 (range 1–10) and the mean number of children per family was 1.5 (range 0–5). There were 11 families with one child, 11 families with two children, 10 families with three children, 5 families with four children, 3 families with five children, 2 families with six children, 1 family with seven children and 1 family with eight children.

The mean duration of the disease was 1.5 years (range 0.5–4.5 years). The mean age at diagnosis was 11.5 years (range 5–18 years).

The mean number of patients per family was 3.2 (range 1–10) and the mean number of children per family was 1.5 (range 0–5). There were 11 families with one child, 11 families with two children, 10 families with three children, 5 families with four children, 3 families with five children, 2 families with six children, 1 family with seven children and 1 family with eight children.

The mean duration of the disease was 1.5 years (range 0.5–4.5 years). The mean age at diagnosis was 11.5 years (range 5–18 years).

The mean number of patients per family was 3.2 (range 1–10) and the mean number of children per family was 1.5 (range 0–5). There were 11 families with one child, 11 families with two children, 10 families with three children, 5 families with four children, 3 families with five children, 2 families with six children, 1 family with seven children and 1 family with eight children.

The mean duration of the disease was 1.5 years (range 0.5–4.5 years). The mean age at diagnosis was 11.5 years (range 5–18 years).

The mean number of patients per family was 3.2 (range 1–10) and the mean number of children per family was 1.5 (range 0–5). There were 11 families with one child, 11 families with two children, 10 families with three children, 5 families with four children, 3 families with five children, 2 families with six children, 1 family with seven children and 1 family with eight children.

The mean duration of the disease was 1.5 years (range 0.5–4.5 years). The mean age at diagnosis was 11.5 years (range 5–18 years).

The mean number of patients per family was 3.2 (range 1–10) and the mean number of children per family was 1.5 (range 0–5). There were 11 families with one child, 11 families with two children, 10 families with three children, 5 families with four children, 3 families with five children, 2 families with six children, 1 family with seven children and 1 family with eight children.

The mean duration of the disease was 1.5 years (range 0.5–4.5 years). The mean age at diagnosis was 11.5 years (range 5–18 years).